was the Chief Minister last time promised that he would start one cement factory in the Gulbarga area in the public sector. Has the Government any proposal to start one in the Fourth Plan?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Not immediately.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—He has pleaded for more sugar factories in the State. Do Government intend to start a cement factory in that area as there is abundant lime stone there?

Sri S. NIJALINGAPPA.—There is no dearth of raw materials. The Government is very seriously considering the various applications received from private individuals.

Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—Sir, I may add that there is a second factory coming up. Two applications have been recommended to the Government of India.

Sri SHARANAPPA.—Which are the two applications?

Sri K. MALLAPPA.—One is a factory at Sedam and the other is a little away from it.

---

## Distribution of Lands in Saranjam Villages in Gajendragada, Dharwar District.

*Q.—555. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that they had issued a Government Order No. RD 28 JHR 57, dated 6th January 1960 for the distribution of lands in Saranjam villages in Gajendragada (Dharwar District) after the resumption of lands in the village by Government in November 1952;

(*b*) whether it is a fact that Jadeed Inamdars had filed a writ petition in the High Court and got a stay order in that regard;

(*c*) whether it is a fact that the writ petitioner withdrew their writ petitions in June 1963.

(*d*) if so, the action taken by them to sanction the lands to ryots as per the Government Order ?

*A.*—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes-

(*d*) The matter is under consideration.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—6-1-61ನೇ ದಿನಾಂಕ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿ ಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಬಳಿಕ ಪುನಃ ಈಗ ಪರಿಶೀಲನೆಯಂತಹ ಅಂಶಗಳು ಯಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ, ಸರಂಜಾಮುದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ನೆಟ್ ಇನ್‌ಕಮ್ 3,600 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸನ್ನು ರೆನ್ಯೂಮ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ವಿವರಗಳು ಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಡಿ. ಸಿ. ಯವರನ್ನು ಕೇಳಿ ದ್ದೇವೆ. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜಹಗೀರುದಾರರಿಗೆ ಹಂಚುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದು. ಈಗಾಗಲೇ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಜಮೀನು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಹಗೀರುದಾರರಿಗೂ ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ರೈತರ ಹೆಸರು ಅಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಯಾವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಯಾರು ರೆನ್ಯೂಮ್ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯ. ಜಹಗೀರುದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ನರಂಜಾಮುದಾರರಿಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—(ಈ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರೀ ಜಮೀನಲ್ಲ. ನರಂಜಾಮು ಗ್ರಾಮಗಳು 27 ಇವೆ. ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನರಂಜಾಮುದಾರರಿಗೆ, ಪೋಟಗೆದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚ ಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನುಗಳಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜಹಗೀರು ದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನುಗಳೇ ಬೇರೆ. ಗಜೇಂದ್ರಗಡ ನರಂಜಾಮು ಗ್ರಾಮಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಅಂತಹವರಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ.—ನರಂಜಾಮು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು ಕೆಲವು ಜನ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹೆಸರುಗಳೇನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್ ಆಗಲಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮ್ಯೂನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಚಾವಿಗಳೂ ಸಹ ಅಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ. ಅಷ್ಟಾಗಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನರಂಜಾಮನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ನರಂಜಾಮು ಗ್ರಾಮದ ಜಾಮೀನುಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದ ಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದು ರದ್ದಾದುದು 1952ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದವರು 1955ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಿಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಂತಿಂಥವರಿಗೆ, ನರಂಜಾಮದಾರರಿಗೆ, ಪೋಟಗೆದಾರರಿಗೆ, ಅವರ ರಿನಂಷನ್ ರೈಟ್ಸ್ ಏನೇನಿವೆಯೊ ಅವನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವ ವರೆಗೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪೂರ್ತಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ.—ಆ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, there was a stay order from the High Court. Only ten months back the writ petition was withdrawn. 11 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಆರ್ಡರನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಜಹೀದ್ ಇನಾಂದಾರರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಬೊಂಬಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 1955ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಆ ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರೈಟ್ಸನ್ನು ಡಿಟಿರ್‌ಮಿನ್ ಮಾಡಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ವೆಕೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದರ ಡೀಟೈಲ್ಸ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರೆಡ್ಡಿ.—ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ನರಂಜಾಮು ಇನಾಂಗಳು ಇದ್ದ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಪೂ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—It does not arise. I think the Hon'ble Member has agitated this matter even during the Budget Debate.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕೆಲಸ ಇಷ್ಟೊಂದು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಶಾಖೆಯವರ ದೌರ್ಬಲ್ಯವೇ ಕಾರಣ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಶಾಖೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಇಲಾಖೆ. ಅವರು ಕೆಲಸಗಳನ್ನೇನೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

---

## Non-Gazetted Officials staying at Gulbarga for more than 3 Years in Revenue Department

*Q.—560. **Sri J. P. SARWESH** (Serum).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of non-gazetted officials (class III) who have stayed at Gulbarga proper without transfer for more than 3 years, 5 years and 10 years in the Revenue Department ;

(*b*) the number of such officers who were transferred from Gulbarga Taluk Office to Gulbarga Assistant Commissioner's Office and to Deputy Commissioner's Office, Gulbarga ;

(*c*) whether they would take steps to see that no non-gazetted officer continues to stay without transfer for more than 3 years in one place ;

(*d*) whether there is any Government Order prohibiting such overstay at one place ?

*A.*—**Sri M. V. KRISHNAPPA** (Minister for Revenue).—

(*a*) More than 3 years ... 15
More than 5 years ... 6
More than 10 years ... Nil

(*b*) Nil. One Second Division Clerk has however been transferred from the Office of the Deputy Commissioner, Gulbarga, to the Office of the Assistant Commissioner, Gulbarga.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes.

**Sri J. P. SARWESH.**—Sir, there are still officers who are not transferred though they have put in more than ten years of service in Gulbarga proper. Will the Minister see that they are also transferred ?

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—The normal rule is that an officer should not remain in one place for more than three years. If there is any reason like mis-conduct etc., we will transfer him. But some officers, because of their popularity, have remained in a place for more than three years. It is very difficult to follow hard and fast rule sometimes. If there is any undesirable officer, we will transfer him.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಪೋಷಿ.—ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಜವಾನರುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಟ್ರಾನಸ್ಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಿಂದ ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಡಿವಿಜನ್‌ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—Division means ten miles from his place. It may be because of a scheme. They are being transferred from one place to another. All those people under that temporary scheme will be governed by that.